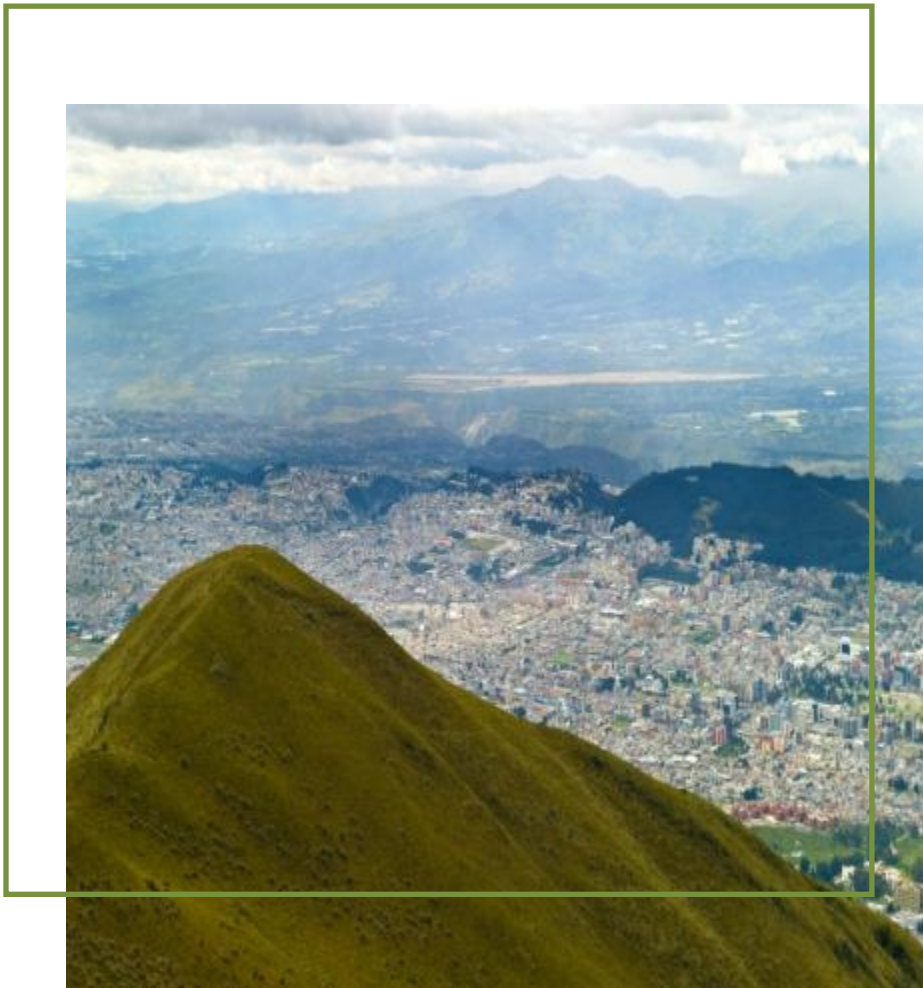




Un proyecto financiado por la DG de Comercio de la Comisión Europea

Evaluación del Impacto sobre la sostenibilidad del comercio entre la UE y los Países Andinos



Resumen del Informe
Técnico Provisional
Mayo 2009



Un proyecto financiado por la
**DG de Comercio de la
Comisión Europea**

Evaluación el Impacto sobre la sostenibilidad del Comercio entre la Unión Europea y los Países Andinos

RESUMEN DEL INFORME TÉCNICO PROVISIONAL

MAYO 2009

(Versión en español)

Eloaborado por:



El presente informe fue encargado y financiado por la Comisión de las Comunidades Europeas. Las opiniones expresadas aquí son las de los consultores, y no representan ninguna postura oficial de la Comisión.

1. Introducción

En junio de 2007, comenzaron las negociaciones para un acuerdo de asociación regional entre la Unión Europea y la Comunidad Andina de Naciones, (CAN); ese acuerdo incluía el diálogo político, la cooperación y el comercio. Debido a diferencias internas entre los estados miembros de la CAN, las negociaciones se suspendieron en junio de 2008, para recomenzar en enero de 2009, esta vez como negociaciones de un acuerdo comercial entre la UE y Colombia, Ecuador y Perú. Este acuerdo comercial tiene como principal objetivo la progresiva y recíproca liberalización de bienes y servicios a través de una zona de libre comercio que cumpla con las regularizaciones y obligaciones de la Organización Mundial de Comercio, y que establezca disciplinas comunes en todas las áreas comerciales dentro del acuerdo.

Desde 1999, la CE ha venido realizando **Evaluaciones del Impacto sobre la sostenibilidad del Comercio** como parte integrante del proceso de creación de políticas comerciales. El propósito del programa de las EIS del comercio es informar a los negociadores comerciales y a otras partes interesadas sobre los posibles impactos económicos, sociales y medioambientales de las negociaciones comerciales de la UE, tanto en la propia UE como en sus socios comerciales. Asimismo, el programa de las EIS se ha creado con la intención de presentar propuestas para crear medidas de prevención, refuerzo y mitigación que maximicen los efectos positivos procedentes de un acuerdo comercial, y que minimice los negativos.

La EIS del comercio entre al UE y los Países Andinos se lleva a cabo de forma conjunta entre la Universidad de Manchester, el Centro de Investigación de Política Económica y DEVELOPMENT Solutions, y cuenta con el apoyo de expertos investigadores de la Fundación para la Investigación Económica y Social Latinoamericana. La presente evaluación cubre los cuatro países andinos, (Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú), aunque, oficialmente, Bolivia no forma parte de las negociaciones comerciales con la UE.

El presente resumen del Informe Técnico Provisional (cuya versión completa se encuentra disponible en inglés en www.euandean-sia.org) describe la fase intermedia de la investigación y las consultas del proyecto. Esta versión en español es un resumen de los hallazgos principales del informe original, y se centran en:

- Una revisión de los indicadores de referencia sociales, medioambientales y económicos; y de las características comerciales, haciendo hincapié en la situación actual de los países.
- Una **evaluación provisional de los impactos económicos, sociales y medioambientales** en los **futuros escenarios de liberalización comercial** de un hipotético acuerdo comercial entre la UE y los países andinos, basada en **creación de modelos de equilibrio cuantitativo**.

Los resultados del presente informe se combinarán con las observaciones que las partes interesadas enviarán directamente a través de la página web del proyecto, o que realizarán en las reuniones de la sociedad civil que se celebrarán en Lima, Perú, y Bruselas; y con los hallazgos de las investigaciones emprendidas por equipos locales en los países andinos para llevar a cabo un análisis más profundo en la fase final del estudio, y para proporcionar en el informe final una base para el análisis de medidas de prevención, de mitigación y de refuerzo.

En la página web www.euandean-sia.org se puede obtener más información sobre las observaciones relacionadas con el proyecto. Para enviar observaciones o comentarios sobre el proyecto o el presente informe, dirigirse a:

enquiries@euandan-sia.org

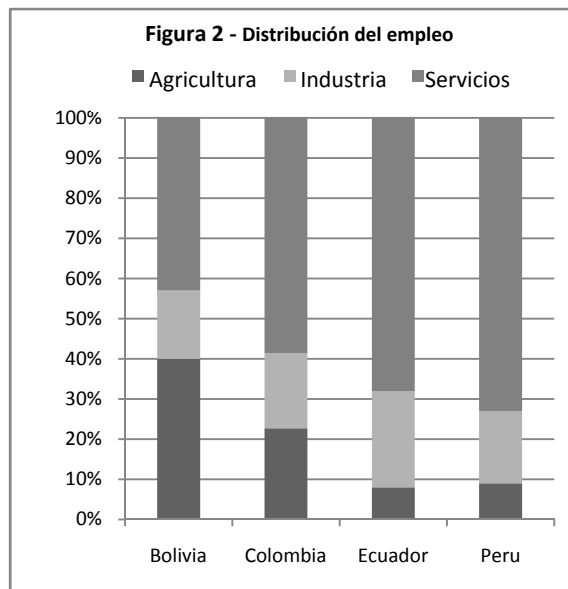
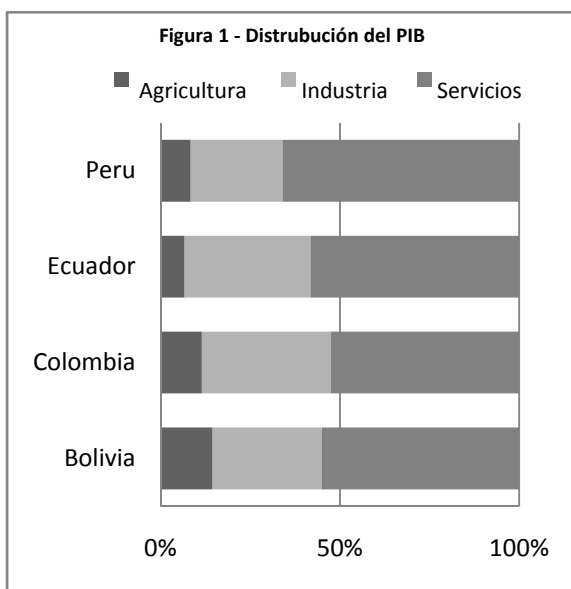
2. Características de los términos de referencia económicos, sociales y medioambientales

2.1 Características económicas

Tras un periodo de crisis y declive económico que comenzó a finales de la década de los noventa, las economías de los países de la Comunidad Andina de Naciones se recuperaron en 2004, registrándose un crecimiento del PIB de entre el 4.9% y el 6.8%¹ y un avance económico en la práctica totalidad de los indicadores económicos: inversión, ahorro interior, empleo, equilibrio comercial, inflación y deuda externa.

En 2007, la suma del PIB de todos los países andinos alcanzó la cifra total de 222.000 millones de euros. Colombia registró el 51% de la producción total, seguida por Perú, con el 32%; Ecuador, con el 13% y Bolivia, con el 4%.

En un desglose por sectores, Bolivia, con el mayor estatus de pobreza de todos los miembros de la CAN, presenta una mayor dependencia de la agricultura, con el 14% de la producción y el 40% de la tasa total de empleo del país en el sector (véase las **figuras 1 y 2**). En el resto de los países miembros, la **agricultura** contribuye a la economía con una media del 10% en toda la región. El empleo en este sector es también menor fuera de Bolivia, oscilando entre el 8% y el 22% de la tasa total de empleo. Perú, por el contrario, posee la mayor tasa de empleo en el sector **servicios**, posiblemente debido a su mayor industria turística.



¹ Comercio entre la UE y la CAN; DG de comercio de la Comisión Europea, 1 de agosto de 2008

En el caso de los países andinos, se aprecia que una menor porción de la producción es atribuible a los servicios, especialmente en Perú (46%) y a la industria manufacturera. Mientras tanto, entre un tercio y un cuarto de la producción total es atribuible a los sectores primarios.

Por detrás de los Estados Unidos, la UE es el segundo **socio comercial** más importante de los países andinos, con un 14.2% del comercio total en 2007. En contraste, los países andinos representan el 0.6% del comercio total de la UE, o lo que es lo mismo, unos 10.000 millones de € del comercio exterior de la UE.

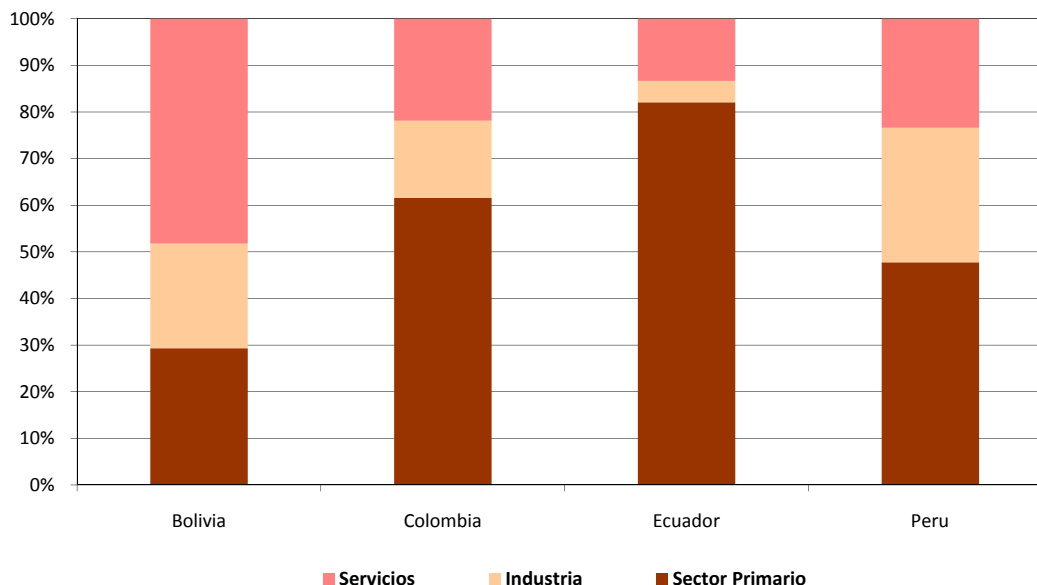
Los patrones del comercio entre la UE y los países andinos revelan un crecimiento significativo a lo largo de la última década, en la que los flujos bilaterales se vieron incrementados desde los 9.100 millones de euros en 2000, hasta los 15.800 millones de euros en 2007, con una tasa de crecimiento anual medio del 8.25%. Los **recursos naturales**, incluidos los combustibles minerales, minerales, escorias y cenizas, y cobre conformaron una gran parte de las exportaciones andinas en dicho periodo, mientras que el volumen comercial de otros sectores tradicionalmente fuertes como **frutas, café, perlas y metales preciosos** han sufrido un declive, y muy significativo en algunos casos.

Por el contrario, las exportaciones europeas de **productos industriales** de alto valor añadido, tales como maquinaria, maquinaria eléctrica o equipos de alta tecnología, se han mantenido consistentes. El sub-sector europeo de productos químicos de alto valor añadido de los productos farmacéuticos ha visto cómo su crecimiento se ha incrementado notablemente en cuanto en su sector de las exportaciones, mientras que las de productos químicos orgánicos han ido en declive. Esto puede significar que el incremento de los costes de los combustibles está ejerciendo una mayor presión en el coste del transporte de productos líquidos relativamente pesados y está agravando las fluctuaciones en los precios relativos.

Las importaciones de la UE de productos y servicios de los países andinos, se concentran en gran parte en cuatro sectores, a saber: productos químicos, goma y plástico (17% de las importaciones), maquinaria (18%), servicios empresariales (11%) y transporte aéreo (7%). La Tabla 1 muestra la distribución y la composición de las exportaciones de la UE a los países andinos. Las empresas manufactureras dominan las exportaciones europeas a los países andinos, y suponen tres cuartas partes del total de las exportaciones.

Tabla 1: Exportaciones de productos de la UE a los Países Andinos por grupos de productos básicos		
Productos (secciones SITIC) por orden de importancia	Millones Euro	%
Total	5.786	100,0
Maquinaria y equipos de transporte	2.091	36,1
Productos químicos y productos relacionados, n.e.s.	990	17,1
Productos manufacturados	842	14,6
Artículos manufacturados varios	456	7,9
Alimentos y animales vivos	166	2,9
Materiales crudos no comestibles, excepto óleos	105	1,8
Bebidas y tabaco	92	1,6
Productos básicos y transacciones, n.e.c.	80	1,4
Combustibles minerales, lubricantes y materiales relacionados	42	0,7
Aceites animales y vegetales, grasas y ceras	15	0,3

Figura 3 - Distribución por sectores de las importaciones de la UE de los Países Andinos (2004)

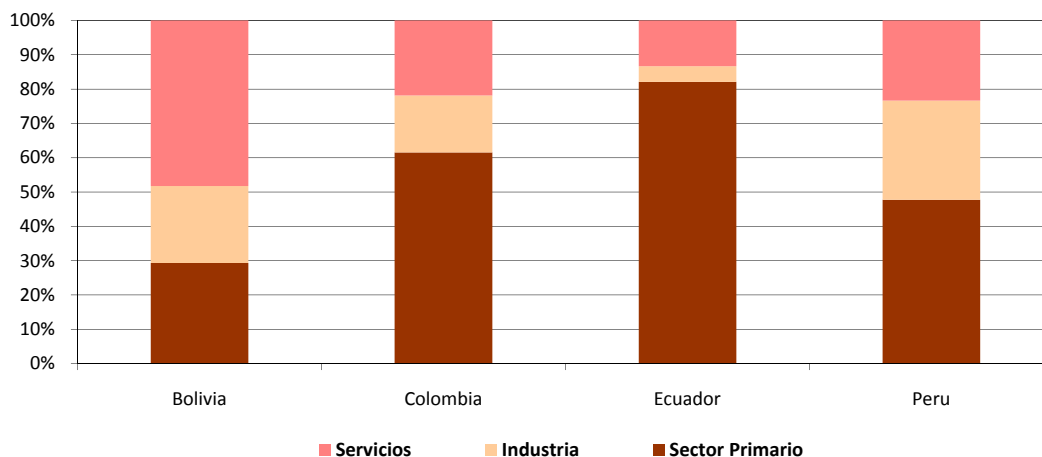


Fuente: Base de datos del GTAP, version 7.

Las importaciones de productos de los países andinos por parte de la UE se concentran en su mayor parte en productos pertenecientes al sector primario. En todos los países, el 19% de las importaciones son de vegetales, frutas y frutos secos. Este sector supone cerca del 50% de las importaciones de Ecuador. Los minerales representan el 18% de los productos importados desde los países andinos; un 25% de las importaciones de Colombia provienen de este sector.

Productos (secciones SITIC) por orden de importancia	Millones euro	%
TOTAL	10,255	100,0
Alimentos y animales vivos	4,017	39.2
Materiales crudos no comestibles, excepto óleos	1,764	17.2
Productos manufacturados	1,747	17.0
Combustibles minerales, lubricantes y materiales relacionados	1,675	16.3
Aceites animales y vegetales, grasas y ceras	226	2.2
Artículos manufacturados varios	182	1.8
Productos químicos y productos relacionados, n.e.s.	155	1.5
Maquinaria y equipos de transporte	40	0.4
Bebidas y tabaco	25	0.2
Productos básicos y transacciones, n.e.c.	15	0.1

Figura 4 - Distribución por sectores de las importaciones de la UE de los Países Andinos (2004)



Fuente: Base de datos del GTAP, version 7.

Con la excepción de Bolivia, la distribución de la **creación de capital fijo** en el PIB ha crecido desde 2000 en los países andinos (Tabla 9). Este incremento en la inversión ha permitido que la creación de capital conlleve una contribución más fuerte al crecimiento durante el periodo de crecimiento más reciente.

Tabla 3: Distribución de la Creación de Capital Bruto en el PIB (%)

	2000	2005	2007
Bolivia	18	14	15
Colombia	16	22	24
Ecuador	20	24	24
Peru	20	18	23

Existen diferencias significativas en el volumen total de la entrada en los países andinos de la inversión extranjera, reflejándose en parte en las diferencias en el PIB. La Tabla 10 muestra la afluencia anual de la IED en el periodo 2005-2007.

Tabla 4: Afluencia de Inversión Extranjera Directa 2005-2007 (millones USD)

	2005	2006	2007
Bolivia	-288	281	204
Colombia	10,240	6,464	9,028
Ecuador	493	271	178
Peru	2579	3467	5343
South America	44,305	43,102	71,699

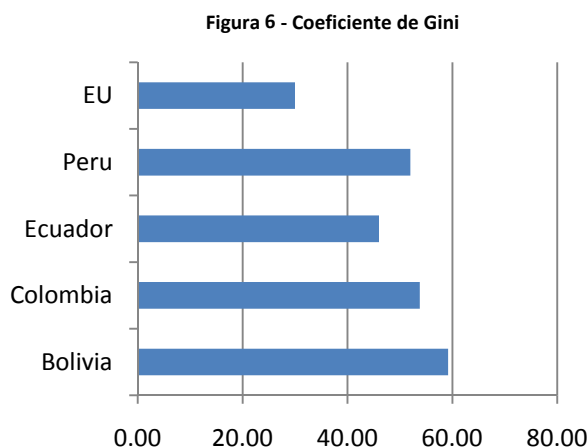
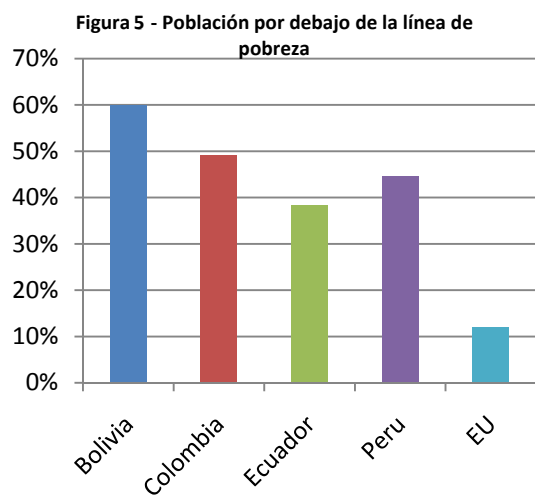
Fuente: UNCTAD, 2008

2.2 -Características sociales

La población de los países andinos es de 97 millones de habitantes. Colombia tiene la mayor población, con 45 millones; seguida por Perú, con 29 millones; Ecuador, con 14 millones y Bolivia, con 9 millones. En la actualidad, todos los países andinos presentan una tasa positiva, aunque baja, de crecimiento de la población: Bolivia el 1.38%, Colombia el 1.41%, Ecuador el 0.94% y Perú el 1.26%. Esta tasa de crecimiento se ve

afectada por tasas de emigración (a Estados Unidos, en su mayor parte) relativamente altas. La emigración se vincula generalmente a temas relacionados con la pobreza y la inseguridad.

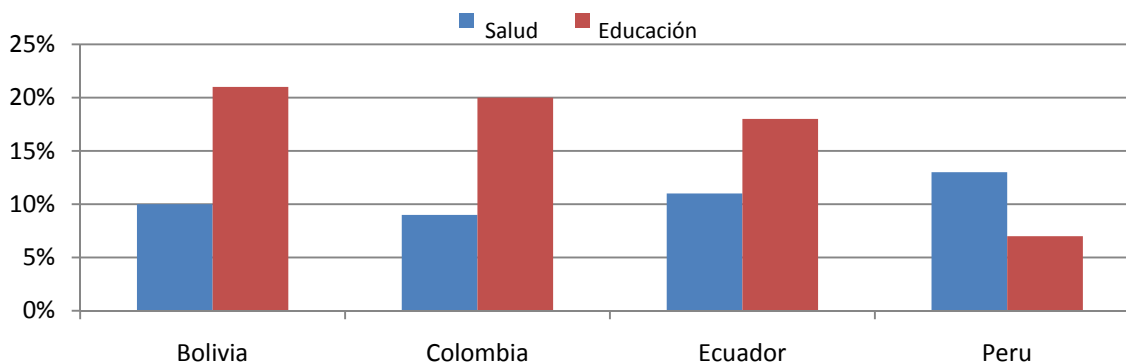
En general, la población de los países andinos sufre una mayor incidencia de **pobreza** y de **distribución desigual** de la riqueza que la población de los países de la Unión Europea. La pobreza es endémica en todos los países andinos, e incide en los bolivianos más que en la población del resto de los países de la región. En Bolivia, más del 60% de la población vive por debajo de la línea de pobreza. Los ecuatorianos disfrutan de los estándares medios más altos de nivel de vida, con solamente el 38.3% de la población por debajo de la línea de pobreza.



Según la Organización Mundial de la Salud, el gasto per cápita del gobierno de Colombia en **salud** (PPA en USD) del año 2006 fue el mayor de la región, con 534 dólares, y el de Bolivia, con 128 dólares, el menor. Sin llegar a estar dentro de los estándares de la OCDE, las tasas de incidencia del virus VIH son relativamente bajas en los países andinos. Sin embargo, muchas otras enfermedades infecciosas, como la malaria y la tuberculosis, afectan con mayor frecuencia a la vida diaria, especialmente en las áreas rurales.

Según el Compendio mundial de la **educación** de la UNESCO para el 2008, la expectativa de la vida escolar en la región andina gira en torno a los 11 años, desde la primaria hasta la secundaria, en los cuatro países. Además, **la tasa de alfabetización**, que oscila entre el 86% y el 92%, refleja la imperfección del sector educativo de la región. Las diferencias en las tasas de alfabetización según el sexo varía: en Bolivia, la tasa en mujeres llega a ser tan solo del 80%, y en Colombia, los niveles de alfabetización, tanto en hombres como en mujeres, son muy diferentes.

Figura 7 – Porcentaje del PIB invertido en educación y en salud.



Los países andinos tienen una **población activa** conjunta de 39 millones de personas. Los valores estimados más recientes de la tasa de desempleo son del 7.5% en Bolivia, del 11.2% en Colombia, del 9.3% en Ecuador y del 6.9% en Perú. Sin embargo, *el desempleo* está mucho más extendido, siendo más acusado fuera de los ocho núcleos urbanos de Bolivia y muy acusado también en todo el territorio nacional de Perú, fuera de la capital, Lima.² Además de las relativamente altas tasas de desempleo en toda la región, existen muchos problemas relacionados con los derechos de los trabajadores en países concretos. Estos problemas afectan al derecho de asamblea, e incluyen los trabajos forzados.

Las condiciones de la **vivienda** varían enormemente según se trate de áreas urbanas, suburbanas o rurales. En Ecuador, en el año 2001 (los datos disponibles más recientes son de ese año) sólo el 52.1% de las viviendas tenía agua corriente, mientras que el 21.9% no tenía acceso al sistema de tuberías de agua potable de su vecindario³ Mientras, la mitad de la población que disponía de acceso al agua potable sólo podía disfrutarlo de manera intermitente, ya que el 95% de los sistemas de agua de la nación sufre con regularidad cortes en el abastecimiento.

Los problemas en la seguridad afectan de forma negativa a la región, especialmente a Colombia, a causa del prolongado conflicto armado entre el gobierno del país y las guerrillas izquierdistas de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) y el Ejército de Liberación Nacional (ELN). Asimismo, la violencia es un gran problema en Bolivia, aunque está peor organizada y actúa más esporádicamente que en los países vecinos. Perú ha visto cómo la situación de su seguridad ha mejorado de manera significativa, gracias a numerosos procesos judiciales de alto nivel actualmente en marcha contra funcionarios del estado y guerrillas que fueron cómplices por igual en un conflicto armado que duró 20 años, de 1980 a 2000.

2.3-Características medioambientales

La **contaminación del aire** es un problema constante en los grandes núcleos urbanos de los países andinos. A pesar de que las emisiones globales de los países andinos son inferiores al 2,5 %, y de que el 28% de sus métodos de producción energética no emiten carbono, el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC, por sus siglas en inglés) ha manifestado que esta región es particularmente vulnerable a los efectos del **cambio climático**.⁴

² Bolivia, Peru, CIA World Fact Book, agosto 2008

³ Ecuador, Organización Panamericana de la Salud, Organización Mundial de la Salud, acceso el 5 de septiembre de 2009

⁴ Cambio climático, Agenda Andina de Medio Ambiente, Secretaría General de la CAN, acceso el 10 de septiembre de 2008

En el caso de Ecuador, la contaminación del agua (con frecuencia se culpa a las refinerías de petróleo del país como causantes del problema) ha afectado de forma negativa a la calidad del medio ambiente tanto en la cuenca del Amazonas como en lugares tan remotos como las islas Galápagos. En Bolivia, los vertidos de aguas residuales, la contaminación orgánica e industrial y los vertidos de residuos minerales en las vertientes acuáticas hacen que exista una preocupación sobre la calidad del agua potable y el agua para regadío.⁵

En Bolivia, la **desforestación** es un problema acuciante, que empeora por la alta demanda internacional de maderas tropicales, así como por la demanda nacional de tierras de labranza. La deforestación es también un problema en Colombia, Perú y Ecuador. Existe también un alto índice de explotación ilegal de bosques y de erosión del suelo en Perú, una situación que se ha visto impulsada por la explotación abusiva de los pastos por parte de los campesinos, mientras que Ecuador sufre una desertificación desde al menos 1995 a causa de la falta de lluvias en las provincias costeras.⁶

En la cordillera de Los Andes, que ocupa un área de más de un millón y medio de kilómetros cuadrados, se encuentran prácticamente todos los tipos de ecosistemas terrestres, desde valles aislados, cañones profundos y picos nevados hasta laderas empinadas. Aunque esta región sólo representa el 1% del total de la tierra del planeta, cuenta con más de la sexta parte de la **biodiversidad** del mundo.⁷ A pesar de que algunas áreas inhóspitas de Colombia, así como las laderas orientales de los Andes de Bolivia, Perú y Ecuador están relativamente bien protegidas del impacto humano, la biodiversidad de la región se encuentra, en general, amenazada. Los cultivos con gran peso en la economía, tales como patatas y tabaco continúan expandiéndose, lo cual, añadido a la ya mencionada deforestación, pone en riesgo a estos sistemas forestales únicos y a la fauna de estos ecosistemas.

⁵ Bolivia, CIA World Factbook, 21 de agosto de 2008

⁶ Ecuador, Convención de Naciones Unidas de Lucha contra la desertificación, 23 de enero de 2008

⁷ Andes tropicales, hotspot de biodiversidad, Conservación Internacional, septiembre de 2008



3. Evaluación Provisional del Impacto sobre la Sostenibilidad

3.1 Metodología

Las EIS del comercio se basan en una cadena causal que identifica la conexión significativa causa-efecto entre un cambio propuesto de política comercial y sus impactos económicos, sociales (incluyendo impactos de género y de pobreza) y medioambientales.

Se usan **los modelos de equilibrio cuantitativo** para medir los efectos dinámicos a corto y largo plazo de dos posibles escenarios de liberalización comercial en cuatro sectores: **agricultura y productos agrícolas, productos industriales, servicios y otras áreas de comercio relacionadas** (inversión, contratación pública y facilitación del comercio):

El estudio que el equipo de creación de modelos ha emprendido examina dos escenarios de liberalización posibles⁸:

Escenario de ‘Liberalización moderada’: 90% de reducción de aranceles, 50% de liberalización de servicios, 1% de reducción de costes de transacciones comerciales (‘escenario 1’)

Escenario de ‘Liberalización ambiciosa’: 97% de reducción de aranceles, 75% de liberalización de servicios, 3% de reducción de costes de transacciones comerciales (‘escenario 2’)

En el caso del “corto plazo” el capital es fijo. En el “largo plazo” se permite que la inversión resulte en un cambio de creación de capital. En ambos casos, los resultados se han proyectado para el 2018. En la siguiente sección, se utilizan en el informe los siguientes términos que describen las cuatro series de resultados de los modelos:

<u>Escenario 1a</u>	<u>Escenario 1b</u>	<u>Escenario 2a</u>	<u>Escenario 2b</u>
Corto plazo, escenario de liberalización moderada	Largo plazo, escenario de liberalización moderada	Corto plazo, escenario de liberalización ambiciosa	Largo plazo, escenario de liberalización ambiciosa

Los resultados obtenidos por el modelo de equilibrio cuantitativo identifican la magnitud esperada del incremento y de la disminución en la producción en cada sector económico. A cambio, nos proporciona la base para la evaluación social y medioambiental de la liberalización comercial en las áreas de los productos agrícolas y no agrícolas, de los servicios y de otras áreas comerciales relacionadas, al utilizar los indicadores más importantes de sostenibilidad cualitativa y cuantitativa del Manual de la CE para las EIS del Comercio⁹ (Tabla 5). Además, y siempre que haya datos disponibles, los indicadores que se usan en las evaluaciones

⁸ Para más información, incluyendo listas de términos de referencia para la política comercial, véase el anexo técnico de la versión completa en inglés del Informe Técnico Provisional.

⁹ http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/march/tradoc_127974.pdf

cubren aspectos de calidad y dignidad en el trabajo, así como los Objetivos de desarrollo del Milenio de la ONU (ODM), según los temas que aborde el estudio de una EIS del comercio.

Tabla 5: Indicadores Esenciales de Sostenibilidad	
Dimensión de Sostenibilidad	Indicador Esencial
Económica	Ingresos reales Creación de capital fijo Empleo
Medioambiental	Biodiversidad Calidad medioambiental Reservas de recursos naturales
Social	Pobreza Igualdad Sanidad y educación

Los resultados obtenidos en el análisis económico se usan conjuntamente con la información del régimen regulador. Éste último es importante, ya que el impacto de normativas sociales y medioambientales ejerce una influencia significativa sobre cómo los cambios económicos afectan a los problemas sociales y medioambientales.

Los cambios en la producción por sectores, y los impactos de sostenibilidad asociados se resumen en las páginas siguientes del presente informe. Esos resultados conformarán la base para consultar a la sociedad civil y para la formulación de la mitigación de impactos y de medidas de refuerzo en el informe final del proyecto, que estará finalizado en agosto de 2009.

3.2 Datos básicos

Aranceles

En el escenario de liberalización comercial mencionado en la sección 3.1, el modelo económico se basa en la reducción de los siguientes referentes aplicados a las NMF y a las tasas de aranceles preferenciales, calculadas sobre una base de peso de comercio por socio y sector, que se muestran más abajo en las Tablas 6 y 7.

Tabla 6: Aranceles de la UE para la importación de productos andinos, porcentajes por sector, 2004				
	Bolivia	Colombia	Ecuador	Peru
Agricultura y alimentos procesados				
Granos	11.7	12.6	52.9	24.2
Vegetales, frutas y frutos secos	0.0	82.4	75.7	8.4
Otros alimentos primarios	0.0	0.0	0.0	0.1
Otros productos agrícolas	0.0	1.4	0.0	0.0
Silvicultura	0.0	0.9	0.0	0.0
Pesca primaria	0.0	0.0	0.0	0.0
Minería primaria	0.0	0.0	0.0	0.0
Alimentos procesados, bebidas y tabaco	1.2	3.1	1.9	0.9
Productos industriales				
Textiles	0.7	0.0	0.1	0.5
Ropa	0.0	0.0	0.0	0.0
Productos en piel	0.2	0.1	0.2	0.3
Productos en madera	0.0	0.0	0.0	0.0
Productos en papel	0.0	0.0	0.0	0.0
Petróleo y carbón	0.0	0.0	0.0	0.0
Productos químicos	0.0	0.1	0.0	0.1
Productos minerales	0.0	0.0	0.1	0.0
Metales ferrosos	0.0	0.0	0.0	0.0
Metales nec.	0.3	0.1	0.2	0.2
Productos metálicos	0.0	0.0	0.0	0.0
Vehículos de motor	0.0	0.0	0.0	0.0
Otros equipos de transporte	0.0	0.0	0.0	0.0
Equipos electrónicos	0.0	0.0	0.0	0.0
Maquinaria y equipos	0.0	0.0	0.0	0.0
Manufacturas nec.	0.0	0.0	0.1	0.0

Fuente: Aranceles para mercancías : Base de datos de GTAP, versión 7

Tabla 7: Aranceles de los países andinos para la importación de productos de la UE, porcentajes por sector, 2004				
	Bolivia	Colombia	Ecuador	Peru
Agricultura y alimentos procesados				
Granos	9.8	69.6	0.5	11.0
Vegetales, frutas y frutos secos	4.7	12.5	11.6	10.8
Otros alimentos primarios	3.8	5.5	5.0	9.9
Otros productos agrícolas	9.2	8.8	2.6	11.3
Silvicultura	7.9	4.9	5.2	4.4
Pesca primaria	1.1	6.3	4.6	5.6
Minería primaria	9.7	5.0	5.0	10.0
Alimentos procesados, bebidas y tabaco	9.6	18.4	18.2	13.9
Productos industriales				
Textiles	9.5	16.8	12.2	12.7
Ropa	7.7	19.7	19.2	18.7
Productos en piel	8.0	16.0	14.7	16.8
Productos en madera	9.4	13.9	16.5	11.1
Productos en papel	7.6	12.9	7.6	10.8
Petróleo y carbón	9.5	9.3	5.7	9.4
Productos químicos	10.0	8.4	6.4	7.9
Productos minerales	9.9	13.7	12.9	8.4
Metales ferrosos	9.4	8.1	7.6	6.6
Metales nec.	10.0	10.1	7.3	7.6
Productos metálicos	9.7	14.0	13.5	9.1
Vehículos de motor	7.5	23.4	12.4	9.3
Otros equipos de transporte	3.1	3.6	7.1	7.4
Equipos electrónicos	9.8	6.2	6.5	7.3
Maquinaria y equipos	5.5	8.6	7.1	7.0
Manufacturas nec.	9.7	16.1	17.5	11.5

Fuente: Aranceles para mercancías : Base de datos de GTAP, versión 7

Servicios

Los estudios-modelo no están bien diseñados para tener en cuenta las grandes diferencias en la naturaleza de los **servicios** y los vínculos con las políticas regulatorias nacionales. Muchas de las barreras del comercio de servicios son difíciles de cuantificar, lo que incrementa la falta de fiabilidad de las estimaciones resultantes de los efectos de la liberalización comercial. La naturaleza de la liberalización en servicios es fundamentalmente diferente de la naturaleza de la liberalización en productos.

El estudio tiene en cuenta las barreras del comercio de servicios en la definición de los datos básicos del experimento. La metodología básica para la estimación de barreras en los servicios conlleva la estimación de una ecuación bilateral de gravedad para el comercio de servicios, en la que se utilizan plazos de efecto fijados por el país importador (antes controlado por el PIB, ingresos, etc.) para estimar la reducción potencial de costes comerciales vinculados a las barreras en los servicios. Los costes medios estimados para el comercio de servicios en los países andinos, son los siguientes:

- Bolivia 40%
- Colombia 33%
- Ecuador 35%
- Perú 32%.

Para la UE, la estimación correspondiente para la importación de servicios andinos es del 8%.

3.3 Resumen de la evaluación de impactos

3.3.1 Resultados a macro escala

Los resultados del modelo indican que los cuatro países andinos **incrementarán su PIB** desde ahora hasta el 2018. Como se puede observar en la Tabla 8, el cambio en el porcentaje de la base de PIB es pequeño, oscilando entre el 0.7% de Perú y el 2.1% de Bolivia en el escenario de liberalización “ambiciosa”, permitiendo el incremento de la creación de capital fijo. En los 27 países de la UE no se aprecian cambios en el PIB que resulten de los escenarios de liberalización.

País	Escenario 1a	Escenario 1b	Escenario 2a	Escenario 2b
UE 27	0.0	0.0	0.0	0.0
BOLIVIA	0.5	1.0	1.1	2.1
COLOMBIA	0.2	0.6	0.5	1.3
ECUADOR	1.2	1.2	1.8	1.9
PERÚ	0.2	0.3	0.5	0.7

3.3.2 Agricultura y Productos Agrícolas Procesados

Impactos económicos

La Tabla 9(a) muestra los cambios estimados en **producción real** de granos, vegetales, frutas y frutos secos, y en otros productos agrícolas dentro del escenario 2b, el cual asume una reducción arancelaria del 97% en todos los sectores, incluyendo plátanos y azúcar.¹⁰

	UE 27	Bolivia	Colombia	Ecuador	Perú
Granos	0.198 (0.2)	1.244 (2.7)	-4.449 (0.8)	-2.581 (1.4)	0.181 (1.8)
Vegetales, frutas y frutos secos	-1.481 (0.5)	0.756 (5.4)	11.245 (2.9)	8.722 (6.7)	0.662 (2.1)
Otros alimentos básicos	0.104 (0.9)	0.491 (8.5)	-1.467 (3.9)	-1.899 (2.8)	0.486 (2.8)
Otros productos agrícolas	0.236 (0.6)	-0.498 (1.2)	-5.086 (1.8)	-9.764 (2.5)	0.257 (3.0)
Totales	-1.178 (2.2)	1.993 (17.8)	0.243 (9.4)	-5.522 (13.4)	1.586 (9.7)

¹⁰ Por ejemplo, en el escenario “ambicioso” a largo plazo. Los resultados para los otros tres escenarios arrojan cambios similares aunque la magnitud de los mismos es más pequeña, reflejando el bajo nivel de liberalización y la reserva fija d capital.

Tabla 9(b): Productos básicos y productos agrícolas procesados: Cambios en la producción por sectores (%) (distribución del valor añadido total en paréntesis)					
	EU 27	Bolivia	Colombia	Ecuador	Perú
Silvicultura	0.012 (0.2)	0.574 (1.3)	-0.994 (0.3)	-0.619 (1.9)	0.019 (0.7)
Pesca primaria	0.002 (0.2)	0.162 (0.6)	-0.045 (0.8)	-0.065 (3.4)	0.089 (2.7)
Minería primaria	-0.022 (0.7)	0.262 (10.7)	0.419 (5.9)	0.195 (16.0)	0.452 (3.9)
Alimentos procesados, bebidas y tabaco	0.066 (2.9)	1.025 (2.9)	-0.836 (3.4)	-1.834 (4.2)	0.567 (7.4)
Totales	0.058 (4)	2.023 (15.5)	-1.456 (10.4)	-2.323 (25.5)	1.127 (14.7)

Para la EU de los 27, la liberalización del comercio con los países andinos tiene un impacto insignificante sobre los sub-sectores de productos primarios y de alimentos procesados. Los países andinos sufren unos cambios más pronunciados en la producción de algunos sectores. La Tabla 9(a) muestra un significativo declive en productos agrícolas en Ecuador y pequeños incrementos en el resto de los países andinos.

La tabla 9(b) muestra los cambios en los sectores primarios (silvicultura, pesca y minería) y en los alimentos procesados, bebidas y tabaco.¹¹ Los 27 países europeos muestran una disminución mínima en la minería. La importancia del sector minero, especialmente en Bolivia y Ecuador, resulta en una expansión significativa del sector en el escenario 2b, como se puede ver en la Tabla 35(b).

Impactos sociales

Las condiciones de base para la **pobreza y la desigualdad** en los países andinos se encuentran por debajo de los niveles imperantes en la mayoría de los países latinoamericanos. El nivel de pobreza es más alto en las áreas rurales. Dado que la agricultura y las industrias extractivas (minería e hidrocarburos) son en muchos casos actividades competitivas en las áreas rurales, se puede esperar que el crecimiento en la producción en el sector minero tenga un impacto social sobre los diferentes segmentos del sector.

La expansión en la producción en el sector bananero en Colombia y Ecuador puede conllevar un impacto positivo en los ingresos familiares, a través de un incremento del empleo. Sin embargo, el crecimiento a largo plazo en familias con ingresos bajos, y la reducción de la pobreza dependerán de una reinversión local significativa por parte de las grandes empresas extranjeras que dominan la industria de exportación agrícola.¹²

El aumento de la producción de alimentos procesados también podría tener un impacto social positivo, a través del crecimiento del empleo que genera dentro de los grupos de mano de obra desempleada de familias con ingresos bajos.

¹¹ Las cifras son para el escenario 2b, que asume un 97% de liberalización.

¹² En años pasados, las empresas de exportación agrícola se han beneficiado de las políticas de subsidio a la exportación y de las tasas de cambios diferenciales sin que hayan tenido ningún impacto definido en las economías locales (véase los informes regionales de la Red UD-CAN)

El rendimiento económico mejorado, particularmente en las exportaciones mineras, debería, en principio, reforzar la economía pública y posibilitar un **mayor gasto público en sanidad y educación**. Sin embargo, las políticas fiscales a favor de los pobres no han sido tradicionalmente una prioridad en los países andinos; y cuando se han adoptado programas de gasto social y de protección social, tanto la implementación como la definición de objetivos han sido débiles.¹³

Impactos medioambientales

Se espera que el predecible crecimiento en el sector agrícola y de alimentos procesados ejerza una **presión adicional tanto en la tierra como en el agua**. La contaminación del agua es un problema serio en los países andinos. En el subsector de los productos agrícolas, pocas empresas cumplen con la normativa estándar de control de deshechos industriales.

La deforestación es otra presión adicional en el área medioambiental. Se espera que el crecimiento del mercado de productos madereros procesados añada más problemas a la actual tendencia a la deforestación. La legislación para controlar la explotación ilegal de bosques es muy poco efectiva.

De la misma manera, la conversión de hábitats prístinos y de recursos naturales en campos de producción agrícola y en explotaciones mineras conllevaría también implicaciones negativas significativas para la **biodiversidad**, ya que la región andina se considera como una de las áreas ecológicas más diversas del mundo. Sin embargo, como se ha sugerido antes, un acuerdo comercial que facilite el desarrollo de nichos de mercado para agriculturas no tradicionales¹⁴, junto a medidas adicionales que ayuden a los pequeños granjeros a entrar en mercados europeos selectivos (de alimentos orgánicos, comercio justo y similares) puede producir un impacto positivo tanto en la conservación de la biodiversidad como en la mejora en la forma de ganarse la vida de la población rural.

¹³ Barrientos eHinojosa, 2009.

¹⁴ Inurritegui et al. (2008), Camacho et al. (2008).

3.3.3 Productos Industriales

Impactos económicos

El sector industrial representa aproximadamente un tercio del PIB de los países andinos. La distribución del empleo total oscila entre el 18% de Bolivia y Colombia, y el 24% de Perú. En los últimos años, el crecimiento industrial ha sido rápido en los cuatro países.

Tabla 10: Productos manufacturados: Cambios en la producción por sectores (%) (distribución del valor añadido total en paréntesis)

Sectores	EU 27	Bolivia	Colombia	Ecuador	Perú
Textiles	-0.0236 (0.5)	20.7646 (0.2)	7.1795 (0.4)	-1.1642 (0.9)	3.2865 (2.6)
Ropa	-0.0616 (.5)	4.0994 (0.7)	2.0969 (0.7)	-0.6445 (0.9)	3.4165 (1.4)
Productos en piel	-0.0614 (0.2)	7.6686 (0.4)	-1.975 (0.1)	1.0356 (0.3)	0.1128 (0.8)
Productos en madera	0.0248 (0.6)	1.267 (0.9)	-5.7884 (0.1)	-0.3782 (0.6)	-0.5102 (1.9)
Productos en papel	0.0658 (1.6)	-0.3188 (0.5)	0.3412 (1.1)	-0.3969 (0.6)	-3.9977 (1.9)
Petróleo y carbón	0.0495 (0.1)	1.9132 (0.4)	0.3107 (0.5)	1.0395 (1.1)	0.3998 (0.1)
Productos químicos	-0.0365 (2.6)	-5.2163 (0.5)	8.1577 (2.8)	0.9876 (0.8)	5.4777 (4.5)
Productos minerales	0.0226 (0.9)	2.321 (1.2)	2.2029 (0.9)	-1.5245 (0.6)	0.0292 (1.3)
Metales ferrosos	-0.0405 (0.5)	5.3528 (0.0)	5.9641 (0.8)	-1.0257 (0.0)	0.4116 (0.0)
Metales nec.	-0.2066 (0.3)	6.9868 (0.0)	6.0387 (0.5)	3.4408 (0.0)	5.3078 (2.2)
Productos metálicos	0.0123 (1.6)	3.0643 (0.1)	0.8076 (0.4)	-1.3064 (0.2)	-0.8471 (0.9)
Vehículos de motor	0.0161 (1.7)	0.9965 (0.0)	24.5056 (0.4)	-24.0723 (0.1)	-1.2096 (1.1)
Otros equipos de transporte	-0.0792 (0.5)	6.8707 (0.1)	6.3844 (0.2)	-0.6967 (0.1)	-0.4346 (0.5)
Equipos electrónicos	-0.0509 (0.8)	0.5865 (0.0)	6.1907 (0.1)	2.2619 (0.1)	-0.4993 (0.7)
Maquinaria y equipos	0.0346 (3.6)	31.1406 (0.4)	-1.4746 (0.8)	-4.2777 (0.3)	-5.5556 (2.4)
Manufacturas nec.	0.0753 (0.8)	3.9209 (0.7)	-2.6214 (0.5)	-3.2143 (0.6)	-1.1497 (3.0)

Al igual que se observaba en los resultados de los productos agrícolas, no hay cambios significativos en la producción por sectores en la UE (Tabla 10). La mayoría de la producción por sectores se mantiene inalterada en los diferentes escenarios.

En el caso de Colombia, existen algunos sectores con importantes cambios en todos los escenarios. La producción en el sector de “vehículos de motor y piezas” crece un 25% bajo el escenario más completo, sin embargo, la distribución de los sectores en valor añadido total es menor al 0,5%. En Ecuador, se puede observar cómo los cambios más importantes en la producción por sectores se dan solamente en sectores pequeños y, por lo tanto, estos efectos son mínimos. No existen cambios significativos en los sectores manufactureros de la economía peruana.

Impactos sociales

Los resultados en este modelo no son muy adecuados para la evaluación del impacto social debido a la falta de información desglosada en el nivel familiar. Sin embargo, el modelo sí ofrece estimaciones de los efectos del equilibrio sobre los sueldos de la mano de obra cualificada y no cualificada en cada uno de los países andinos. Las estimaciones para el escenario 2b se muestran en la Tabla 11.

	No cualificado	Cualificado
Bolivia	1.3	0.6
Colombia	0.9	0.3
Ecuador	0.0	0.5
Perú	0.7	0.3

Las cifras de la Tabla 11 indican que es predecible que los salarios para trabajadores no cualificados aumenten con más rapidez que los salarios de trabajadores cualificados, lo que sugiere un impacto positivo en familias con ingresos bajos y en la desigualdad intersectorial.¹⁵

Las evidencias obtenidas en todos los países indican que la liberalización del mercado va tradicionalmente asociada a un marcado declive de los ingresos por impuestos. Se espera que la bajada en los aranceles de productos manufacturados importados de la UE reduzca los ingresos por importación, a menos que se mitiguen a través de una compensación en los otros impuestos. Por todo esto, podría darse una reducción en el gasto social en **sanidad y educación**.

Impactos medioambientales

Los vertidos de **aguas no tratadas** por parte de las industrias que se espera que crezcan tras la liberalización del comercio aumentarán. Asimismo, se espera que la contaminación del aire aumente como resultado del crecimiento del sector industrial, especialmente a causa de la actividad de las fundiciones de metal, las fábricas de ladrillos y las refinerías de petróleo. Podría haber impactos positivos por compensación, puesto que la contaminación del aire y del agua será menor en aquellas industrias que probablemente reducirán sus niveles productivos como resultado de una liberalización en el comercio entre la UE y los países andinos.

Toda expansión de las industrias basadas en **recursos naturales** conllevará un incremento de la demanda de materias primas y reforzará la necesidad de una normativa y una gestión efectivas, para asegurar la sostenibilidad a largo plazo de las reservas de recursos naturales.

El impacto sobre la **biodiversidad** de los cambios en la producción de los sectores industriales se transmitirá en la presión sobre los recursos naturales. Se espera que toda expansión de la industria maderera y del papel impacte en la biodiversidad si la creciente demanda de madera se satisface con recursos no sostenibles.

¹⁵ Estas estimaciones derivan de la asunción de que el empleo total permanece constante. Si se permite que el largo periodo de ajuste (hasta 2018) y que el número de trabajadores que se necesitará cambien de un sector industrial a otro, es muy probable que se den pérdidas significativas de ingresos durante ese periodo de ajuste, ya que se fuerza a los trabajadores a que se unan a las filas del desempleo. Numerosas familias de las áreas urbanas están ya en el umbral de pobreza, y un largo periodo de desempleo acercarán a las familias afectadas al umbral de pobreza, o incluso las conducirán a vivir por debajo del mismo.

3.3.4 Servicios

Impactos económicos

El sector servicios contribuye de forma importante al crecimiento económico. La disponibilidad de unos servicios financieros eficientes, por ejemplo, son claves para el avance económico. La disminución de las barreras para el comercio de servicios puede contribuir con significativas y eficientes ganancias estáticas en lo que se refiere a permitir a proveedores extranjeros que proporcionen al mercado nacional servicios de bajo coste.

Basándose en los promedios de los costes del comercio de servicios que aparecen en la sección 3.2, el modelo proporciona los siguientes cambios estimados en servicios, en un escenario de conjunto y a largo plazo (escenario 2b – Tabla 12).

Tabla 12: Cambios en producción de servicios (%) y (porcentaje del valor añadido en paréntesis) para el escenario 2b					
	UE 27	Bolivia	Colombia	Ecuador	Perú
Servicios públicos	-0.01 (1.7)	5.98 (0.8)	5.97 (2.0)	0.82 (1.2)	0.52 (1.3)
Construcción	0.02 (6.2)	1.77 (3.1)	1.77 (7.4)	0.23 (8.8)	0.58 (13.6)
Distribución	-0.02 (13.1)	4.5 (8.7)	4.45 (13.2)	-0.69 (12.7)	0.42 (3.2)
Otros transportes	0.036 (3.7)	1.21 (7.8)	1.21 (4.1)	0.10 (6.3)	-0.07 (3.2)
Marítimos	0.055 (0.5)	0.12 (0.4)	0.12 (0.1)	0.39 (1.0)	-1.06 (0.2)
Transporte aéreo	0.08 (0.4)	-4.33 (1.4)	-4.33 (0.3)	-9.58 (0.7)	-2.25 (0.5)
Comunicaciones	-0.01 (2.2)	5.32 (1.3)	5.32 (1.6)	5.26 (1.9)	-0.95 (2.1)
Servicios financieros	0.003 (2.7)	-3.10 (4.2)	-3.10 (2.6)	2.21 (2.0)	-0.83 (2.6)
Seguros	0.05 (1.0)	-19.81 (1.1)	-19.82 (0.7)	-14.8 (0.1)	-10.43 (1.1)
Servicios empresariales	0.015 (19.0)	-8.51 (2.7)	-8.52 (3.0)	-10.21 (3.7)	-2.31 (6.1)
Diversión y otros servicios	0.061 (3.8)	-10.26 (0.8)	-10.26 (1.8)	-13.03 (0.8)	-0.13 (7.6)
Servicio público y viviendas	-0.005 (22.7)	2.03 (28.2)	2.03 (33.1)	2.31 (14.8)	0.37 (8.9)

Al igual que en los resultados de otros sectores, no existen cambios importantes en la producción de los sectores de servicios en la UE.

La tabla muestra que el cambio en el sector de los servicios públicos es positivo en todos los países andinos. El impacto en el sector de los servicios financieros es negativo en todos los países, excepto en Perú (el sector de los seguros, relacionado con el de servicios financieros, sufre un declive en los cuatro países).

Del mismo modo, se puede predecir que los servicios empresariales van a sufrir un impacto negativo, mientras que los servicios de la construcción crecerán como resultado de un acuerdo comercial entre la EU y los países andinos. El mayor de los subsectores del sector servicios, la distribución, que representa entre el 6% y el 10% del PIB; disminuye en Ecuador, pero se expande en los otros tres países. Las comunicaciones (especialmente, las telecomunicaciones) muestran una expansión significativa en todos los países, excepto en Perú.

Los cambios en el **empleo** seguirán al cambio en la producción que se muestra en la Tabla 30. Probablemente, habrá un crecimiento en la demanda de mano de obra cualificada en las telecomunicaciones y en los servicios financieros, mientras que una expansión en la construcción y en turismo se reflejará en una demanda de mano de obra menos cualificada.

Impactos sociales

Con un control regulatorio nacional efectivo, la apertura del mercado del sector de los servicios públicos básicos mejora el acceso a **servicios más fiables y asequibles** de agua, energía, comunicaciones, telecomunicaciones y transporte. La liberalización de la distribución puede resultar en una reducción de los precios para el consumidor. Un mayor número de comercios de alimentos al por menor puede tener un efecto perjudicial para las pequeñas tiendas familiares.

Existe una evidencia sustancial que muestra que las mejoras en la calidad y el acceso a servicios básicos de agua y sanidad conducen a un **impacto positivo en la salud** del consumidor. Además, la expansión de servicios básicos de aguas y un mejor acceso al agua limpia en zonas rurales tendrían un impacto directo en la carga de trabajo de las mujeres y los niños.

Impactos medioambientales

Se espera que la liberalización en los servicios aumente el **uso de tecnologías y técnicas de gestión medioambientalmente efectivas**. Además, el uso de las mismas podría elevar la presión en las autoridades para que mejorasen la normativa medioambiental y su aplicación, sin embargo, la liberalización de la distribución de servicios podría conducir a productos que provengan de áreas más extensas, con el consecuente impacto en la contaminación local y en el cambio climático asociado a un aumento en los transportes.

Un mayor uso de técnicas de gestión y tecnologías medioambientalmente efectivas tenderá a reducir las presiones en el consumo de **agua y otros recursos naturales**. No se espera que el impacto sea significativo en otros segmentos de esta área.

No se han identificado impactos significativos sobre la **biodiversidad** que se deriven de la liberalización del sector servicios.

4. Referencias

- Adlung R. (2007) 'The contribution of services liberalisation to poverty reduction: what role for the GATS?' Staff Working Paper ERSD 2007-01. WTO Geneva
- Agosin M (2008) 'Is Foreign Investment Always Good for Development?' Working Group on Development and the Environment in the Americas. Discussion Paper no.9
- AguirreF., T. Ammour, O. Díaz, E. Ramírez, R. Sarno. (2009) *Aprendisajes Innovadores para la Reducción de la Pobreza Rural*. RIMISP, FIDA and FIDAMERICA. Santiago.
- Andean Community General Secretariat (2005) Regional Biodiversity Strategy for Tropical Andean Countries
- Aramburu C. (2008) The FTA between Peru and the USA: what about Andean peasants? CIES. Opinion Paper. Lima.
- Arkell J. and M. Johnson (2005) 'Sustainability Impact Assessment of Proposed WTO Negotiations: Final Report for the Distribution Services Study'. International Trade and Services Policy and University of Manchester.
- Bebbington, A. (2004). 'Livelihood transitions, place transformations: Grounding globalization and modernity'. In: R. Gwynne & C. Kay (Eds.) *Latin America Transformed: Globalization and Modernity*. London: Edward Arnold.
- Berdegú J., A. Schejtman, M. Chiriboga, F. Modrego, R. Charnay and J. Ortega (2008). Agricultura para el desarrollo: hacia una agenda regional para América Latina 2008. Debates y Temas Rurales No. 12.
- Berdegue, J.A., Ramirez, E., Reardon, T. and Escobar, G. (2001). 'Rural nonfarm employment and incomes in Chile'. *World Development*, 29(3), 411-425.
- Bradley, R. S., Vuille, M., Diaz, H. F. and Vergara, W. (2006) Threats to water supplies in the tropical Andes, *Science*, 312 (5781), 1755–1756
- CISEP (2005) La mujer palliri in Bolivia. CISEP, Oruro.
- Comunidad Andina (2007) Andean Environmental Agenda, 2006-2110. 2nd Edition, August.
- Dasgupta S. K Hamilton k Pandey (2007) 'Environment during growth: accounting for governance and vulnerability' World Development, 34, 9.
- Dee P. and J. Gali (2003) 'The trade and investment effects of preferential trading arrangements'. NBER Working Paper 10160, Cambridge MA.
- Dee P. and J. Gali (2003) 'The trade and investment effects of preferential trading arrangements'. NBER Working Paper 10160, Cambridge MA.
- ECLAC (2008), Social Panorama of Latin America 2008, Report, Washington DC: ECLAC.(2008a) Foreign Investment in Latin America and the Caribbean, 2007 UN: Santiago

Engman, M. (2005) 'The economic impact of trade facilitation'. OECD Trade Policy Working Papers, no 21. Paris, OECD.

Escobal J. (2001) The determinants of nonfarm income diversification in rural Peru. World Development, vol. 29, no. 3, pp. 497-508.

Escobal J. and C. Ponce (2007) *"Liberalización comercial, tratados de libre comercio y pobreza"*, Lima: GRADE.

Escobal J., Ponce C. (2008) Dinamicas provinciales de pobreza en el Peru. GRADE and RIMISP. Lima. Unpublished report.

EC (2004) A Report on the Functioning of Public Procurement Markets in the EU: Benefits From the Application of EU Directives and Challenges for the Future. Mimeo
http://ec.europa.eu/internal_market/publicprocurement/docs/public-proc-market-final-report_en.pdf

European Commission (2007) Andean Community: Regional Strategy Paper, 2007-13. E/2007/678.

Evenett S. (2002) 'Multilateral Disciplines and Government Procurement' in Hoekman B. et al, eds. Development, Trade and the WTO. Washington D.C., World Bank.

Follegatti, J.L.L. (1999) Ilo: A city in transformation. Environment and Urbanization, Vol. 11, No. 2, 181-202

Francois, Hoekman and Woerz (2007)

Kirkpatrick, C., C. George and S. Scriciu (2006) 'Trade Liberalisation in Environmental Services: Why So Little Progress?' Global Economy Journal, vol. 6(2).

Hardoy, J. and Satterthwaite, D. (2007) Environmental Impacts of Urbanisation. In Veblen, T.T, Young, K.R, and Orme, A.R. (p322-339) The Physical Geography of South America Oxford University Press, Oxford

Hellqvist M. (2003) 'Trade facilitation from a developing country perspective'. Sweden, National Board of Trade.

Hinojosa L., J.P. Chumacero and M. Chumacero (2009) Dinámicas provinciales de pobreza en Bolivia. RIMISP. Manchester y La Paz. Unpublished report.

Hinojosa, L. (2006). 'Institutions, markets and economic development in the Southern Peruvian Andes'. PhD thesis. University of Manchester.

ILO (2006), Panorama Laboral 2006, Lima: International Labour Organisation.

IMF (2007) Peru: Staff Report for the 2006 Article IV Consultation and Request for Stand-By Arrangement. Washington DC

Inurritegui M., I. Camacho, J. Ludena and others (2008). Acuerdo Asociacion UE-CAN: quienes ganan y quienes pierden? CEPES. Unpublished report.

IPCC Special Report (1997) The Regional Impacts of Climate Change: An Assessment of Vulnerability

IPCC Technical Paper V (2002) Climate Change and Biodiversity

IPCC Technical Paper VI (2008) Climate Change and Water

Iwanow T. and C. Kirkpatrick (2006) 'Trade facilitation, regulatory quality and export performance: a panel data gravity model approach'. *IARC Working Paper*, University of Manchester.

Kaufmann D. A. Kraay and M Masiruzzi (2008) Governance Matters VII: Governance Indicators for 1996-2007
World Bank

Kirkpatrick, C., D. Parker and C. Figuera (2007) 'Infrastructure regulation and poverty reduction in developing countries'. Quarterly Review of Economics and Finance

Kirkpatrick, C. and D. Parker (2005) 'Domestic Regulation and the WTO: The Case of Water Services in Developing Countries'. World Economy, vol. 28(10), pp. 1491–1508.

Kirkpatrick, C. and K. Shimamoto (2007) 'The Effect of Environmental Regulation on the Locational Choice of Japanese Foreign Direct Investment'. Applied Economics.

Maajid N. (2001). Economic growth, social policy and decent work. Employment Paper 2001/19. ILO. Geneva.

Mattoo, A., R. Rathindran and A. Subramanian (2001) 'Measuring Services Trade Liberalization and Its Impact on Economic Growth: An illustration'. World Bank Working Paper.

OECD (2006) Novel Features in OECD Countries' Recent Investment Agreements; an Overview Paris

OECD (2002) 'Business Benefits of Trade Facilitation'. TD/TD/WP(2001)21/FINAL.

OECD (2003a) 'Quantitative Assessment of the Benefits of Trade Facilitation'. TD/TD/WP(2003)31/FINAL.

OECD (2003b) 'Trade Facilitation Reforms in the Service of Development'. TD/TD/WP(2003)11/FINAL.

OECD (2004a) 'The Costs of Introducing and Implementing Trade Facilitation Measures: Interim Report'. TD/TC/WP(2004)36/FINAL.

OECD (2005) *National Strategies for Sustainable Development: Good Practices in OECD Countries*. SG/SD(2005)6, Paris, OECD.

OECD (2005a) 'The Economic Impact of Trade Facilitation'. TD/TC/WP(2005)12/FINAL.

OECD (2005b) 'Quantifying the trade and economic effects of non tariff measures'. TD/TC/WP(2005)26/FINAL.

OECD (2005c) 'Trade Facilitation Reforms in the Service of Development: Country Case Studies'. TD/TD/WP(2004)4/FINAL.

Office of the US Trade Representative (2005) Interim Environmental Review: US-Andean Free Trade Agreement, February

-
- Office of the US Trade Representative (2005) Interim Environmental Review: US-Andean Free Trade Agreement, February
- Reardon T. J. Berdegué and G. Escobar (2001) Rural nonfarm employment and incomes in Latin America: Overview and policy implications. *World Development*, vol. 29, no. 3, pp. 395-409
- Ruiz, D, Moreno, H.A Gutiérrez, M.E. Zapata P.A. (2007) Changing climate and endangered high mountain ecosystems in Colombia. Exploratory analysis of changes in climate conditions – Case study: Los Nevados Natural Park, Andean Central Mountain Range
- Slunge D and R Jalden (2007) Bolivia Environmental Policy Brief: Environmental Sustainability, Poverty and the National Development Plan. School of Economics and Commercial Law. Gotenborg University
- Stiglitz J. and A. Charlton (2006) Fair Trade for All: How Trade Can Promote Development. Oxford, Oxford University Press.
- Swyngedouw, E (1995) La Crisis del Abastecimiento de Agua en Guayaquil ILDIS, Quito
- Te Velde D. W. and M. Fahnbulleh (2006) 'Investment and Economic Partnership Agreements'. EU-ACP Negotiations in Focus, Capacity Building in Support for the Preparation of Economic Partnership Agreements.
- Te Velde D. W. and D. Bezemer (2006) 'Regional integration and foreign direct investment in developing countries'. Transnational Corporations, vol. 15(2).
- UDAPE (2006) Pobreza y desigualdad en municipios de Bolivia. Segunda Edición. UDAPE, INE, La Paz.
- UNCTAD (2006) Investment Provisions in Economic Integration Agreements. Geneva and New York, UN.
- UNCTAD (2007) World Investment Report.
- UNCTAD (2008) World Investment Report
- UNCTAD (2009) Services, Development and Trade: the Regulatory and Institutional Dimension. TD/b/c.1/MEM.3/2
- UNEP (2003) Global Environmental Outlook –Latin America and Caribbean
- UNEP (2007) Global Environmental Outlook (GEO4).
- UNICEF (2005) Child poverty in Latin America. *Challenges* No. 1.
- Vergara, W. (2007) The Impacts of Climate Change in Latin America. World Bank Latin American and Caribbean Region Sustainable Development Working Paper 30. Visualizing Future Climate in Latin America: Results from the application of the Earth Simulator
- World Bank (2006) Bolivia, Public Policy Options for the Well Being of All. Washington DC
- World Bank (2009) Country Data and Statistics (www.worldbank.org)
- World Bank (2009a) Doing Business Report: Trading Across Borders
- WTO (2005) Bolivia Trade Policy Review. Geneva
- WTO (2005a) Ecuador Trade Policy Review. Geneva

WTO (2007) Colombia Trade Policy Review. Geneva

WTO (2007a) Peru Trade Policy Review. Geneva

Yale Center for Environmental Law and Policy (2008) 2008 Environmental Performance Index