

**PL**

**PL**

**PL**



KOMISJA EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 13.10.2010  
KOM(2010) 558 wersja ostateczna

**SPRAWOZDANIE KOMISJI DLA  
PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO**

**28. sprawozdanie roczne w sprawie działań antydumpingowych, antysubsydyjnych i  
ochronnych Unii Europejskiej**

**(2009)**

SEK(2010) 1194

**SPRAWOZDANIE KOMISJI DLA  
PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO**

**28. sprawozdanie roczne w sprawie działań antydumpingowych, antysubsydyjnych i  
ochronnych Unii Europejskiej**

**(2009)**

**WPROWADZENIE**

Niniejsze sprawozdanie za 2009 r. zostaje przedłożone Parlamentowi Europejskiemu w następstwie jego rezolucji z dnia 16 grudnia 1981 r. w sprawie unijnych działań antydumpingowych oraz sprawozdania Komisji ds. przemysłu, handlu zewnętrznego, badań i energii.

To krótkie sprawozdanie, któremu, podobnie jak w latach ubiegłych, towarzyszy bardziej szczegółowy dokument roboczy służb Komisji oraz szczegółowe załączniki, przedstawia przegląd najważniejszych wydarzeń z 2009 r. Struktura niniejszego sprawozdania odpowiada strukturze dokumentu roboczego, łącznie ze wszystkimi pozycjami, co ma ułatwić odniesienia do pełniejszych informacji.

Niniejsze sprawozdanie oraz pełna treść dokumentu roboczego są także ogólnie dostępne na stronie internetowej: [http://ec.europa.eu/trade/issues/respectrules/anti\\_dumping/legis/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/trade/issues/respectrules/anti_dumping/legis/index_en.htm)

**1. OGÓLNY ZARYS PRAWODAWSTWA**

Dochodzenia antydumpingowe (AD), antysubsydyjne (AS) i w sprawie środków ochronnych (SFG) są prowadzone w oparciu o podstawowe rozporządzenia Rady. Ogólny zarys obowiązującego prawodawstwa znajduje się w dokumencie roboczym. Podstawowe akty prawne dotyczące AD i AS będą dalej określane jako „rozporządzenie(-a) podstawowe”.

**2. POJĘCIA PODSTAWOWE**

W sekcji 2 dokumentu roboczego przedstawiono ogólny przegląd terminologii i procedur stosowanych podczas dochodzeń z zakresu instrumentów ochrony handlu (TDI).

**3. PRZEGLĄD TDI – ROZPOCZAŁ SIĘ OKRES DO NAMYSŁU**

Przeгляд TDI, który wszczęto w 2006 r. („proces zielonej księgi”), jest wciąż wstrzymywany z powodu wyraźnego braku porozumienia między państwami członkowskimi i Parlamentem Europejskim. Niemniej jednak zdaniem UE okresowy przegląd może pomóc w zapewnieniu skuteczności unijnych instrumentów ochrony handlu stosowanych wobec nieuczciwych praktyk handlowych. Komisja zamierza ponownie rozważyć kwestię ewentualnego dalszego udoskonalenia instrumentów, którymi dysponujemy. W tym kontekście Komisarz ds. handlu stwierdził podczas wystąpienia przed Parlamentem Europejskim, że Komisja jest otwarta na debatę w

tej kwestii, lecz należy spełnić pewne warunki, przed rozpoczęciem takiego procesu. Jednym z takich ważnych elementów będą wyniki negocjacji WTO dotyczących TDI w ramach dauhańskiej agendy rozwoju. Opinia ta jest podzielana przez wiele zainteresowanych stron.

W międzyczasie, tj. około połowy 2009 r. Komisja uzgodniła z państwami członkowskimi, po intensywnych i szeroko zakrojonych konsultacjach, sposoby poprawy przejrzystości w obszarze dochodzeń z zakresu ochrony handlu. Proponowane działania (np. restrukturyzacja strony internetowej TDI, specjalna pomoc dla MŚP, usprawnienie ujawniania informacji, itd.) mogą zostać przeprowadzone bez jakichkolwiek zmian legislacyjnych, a zakończenie pełnego wdrożenia jest spodziewane w 2010 r.

#### **4. OGÓLNOKRAJOWY STATUS GOSPODARKI RYNKOWEJ (MES)**

Do celów dochodzeń antydumpingowych państwo może uzyskać status gospodarki rynkowej, jeżeli spełnia pięć kryteriów, które są szczegółowo określone w dokumencie roboczym dołączonym do niniejszego sprawozdania.

W 2009 r. służby Komisji kontynuowały prace w zakresie wniosków o ogólnokrajowy MES otrzymanych od Chin, Wietnamu, Armenii, Kazachstanu i Mongolii. Każdy z pięciu państw w ciągu roku dostarczał dodatkowe informacje uzupełniające złożone wnioski, których proces rozpatrywania znajduje się na różnych etapach. W maju 2009 r. władze Republiki Białorusi skierowały do Komisji oficjalny wniosek o status gospodarki rynkowej. Komisja rozpocznie analizę tego wniosku po otrzymaniu pełnej dokumentacji.

Oprócz wielu dwustronnych spotkań z zainteresowanymi państwami, zorganizowano 9. posiedzenie grupy roboczej MES ds. Chin w lipcu 2009 r., które odbyło się w dobrej i konstruktywnej atmosferze. Jesienią 2009 r. wniosek Komisji dotyczący rozpoczęcia badania praktyk księgowych w Chinach została wreszcie zatwierdzony przez Chiny. Komisja opublikowała odpowiednią dokumentację przetargową pod koniec 2009 r. Wyniki tego badania będą dostępne z końcem 2010 r. W drugiej połowie 2009 r. Komisja rozpoczęła prace nad kolejnym sprawozdaniem ze wstępnej oceny dotyczącej MES dla Chin, które ukaże się na początku 2010 r.

W kwietniu 2009 r. Komisja potwierdziła swoją gotowość do przeprowadzenia kolejnej wizyty weryfikacyjnej w Mongolii. Mongolia przyjęła propozycję Komisji i rozpoczęło dyskusje dotyczące uzgodnień.

W sierpniu 2009 r. Komisja skierowała kolejne pytania do rządu Kazachstanu w sprawie niedawnych zmian prawodawstwa, które mogą mieć wpływ na koszty i ceny ustalane do celów dochodzeń antydumpingowych.

Pierwsze sprawozdanie z oceny w sprawie MES dla Armenii zostało zakończone przez służby Komisji w 2009 r. i przekazane do Rady w grudniu 2009 r. W sprawozdaniu stwierdzono, że Armenia poczyniła duże postępy w pewnych dziedzinach i spełniała dwa z pięciu kryteriów dotyczących MES.

Drugie sprawozdanie z oceny dotyczące Wietnamu było na ukończeniu pod koniec 2009 r.

## **5. INSTRUMENTY OCHRONY HANDLU – STRATEGIA W ZAKRESIE SUROWCÓW**

TDI obejmują pewne środki służące zaradzeniu niektórym konsekwencjom zakłóceń w podaży surowców, zgodnie z ogólną polityką handlową Komisji w sprawie surowców. W 2009 r. wprowadzono ostateczne środki antydumpingowe wobec elementów złącznych pochodzących z Chin. W kontekście tego dochodzenia pięć chińskich przedsiębiorstw wybranych do próby złożyło wnioski o traktowanie na zasadach rynkowych (MET). Jednak wszystkim wskazanym powyżej przedsiębiorstwom odmówiono przyznania MET, ponieważ koszty najważniejszych nakładów, czyli walcówki stalowej, nie odzwierciedlały we właściwy sposób wartości rynkowej, czego wymaga art. 2 ust. 7 lit. c) rozporządzenia podstawowego. Był to pierwszy przypadek odmowy MET z takiego powodu.

Istnienie omawianych zakłóceń jest również uwzględniane przy ocenie wniosków o MES składanych przez gospodarki nierynkowe. W opisanym kontekście rola zainteresowanego państwa jest analizowana pod kątem jego ingerencji w funkcjonowaniu rynku oraz polityki, która może spowodować zakłócenia cen surowców.

## **6. DZIAŁANIA INFORMACYJNE I ZWIĄZANE Z KOMUNIKOWANIEM/KONTAKTY DWUSTRONNE**

### **6.1. Małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP)**

Komisja uznaje znaczenie roli MŚP w gospodarce UE. Komisja jest również świadoma tego, że MŚP zaangażowane jako unijni producenci, importerzy lub użytkownicy w ramach dochodzeń z zakresu ochrony handlu wszczętych przez Komisję lub jako eksporterzy w ramach dochodzeń wszczętych przez państwa trzecie napotykają na trudności związane z uczestnictwem w takich postępowaniach.

Punkt kontaktowy ds. ochrony handlu dla małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP) został utworzony, aby w związku ze złożonością postępowania z zakresu TDI wspierać zwłaszcza MŚP, ze względu na ich niewielkie rozmiary i rozdrobnienie. Zajmuje się on konkretnymi pytaniami i problemami MŚP dotyczącymi TDI, natury ogólnej lub związanymi z poszczególnymi przypadkami. Część strony internetowej TDI poświęcona jest MŚP i odnosi się do punktów kontaktowych ds. ochrony handlu. W 2009 r. strona internetowa została całkowicie zmieniona, co zwiększyło jej dostępność i funkcjonalność, zwłaszcza dla MŚP.

W 2009 r. wskazane punkty kontaktowe otrzymały wiele zapytań informacyjnych, na które bezzwłocznie udzielono odpowiedzi. Zapytania te dotyczyły zarówno procedur, jak i treści postępowania w zakresie TDI.

Pod koniec 2009 r. Komisja rozpoczęła badanie w celu określenia potrzeb MŚP z 27 państw członkowskich związanych z przedkładaniem skarg lub uczestniczeniem w dochodzeniach z zakresu ochrony handlu w charakterze importerów lub użytkowników. Wyniki tego badania powinny również objąć konkretne propozycje sposobów, w jakie Komisja mogłaby lepiej wspomagać MŚP we wszystkich obszarach takich dochodzeń.

Wybrano już wykonawcę badania, a końcowe sprawozdanie będzie gotowe w ostatnim kwartale 2010 r.

## **6.2. Kontakty dwustronne/działania informacyjne – przemysł i państwa trzecie**

Seminarium w sprawie ochrony handlu dla urzędników z państw trzecich zaplanowano na 2009 r., lecz musiało ono zostać przełożone na 2010 r. Niemniej jednak w 2009 r. nawiązano wiele dwustronnych kontaktów z państwami trzecimi, włącznie z Chinami, Koreą i Ukrainą, poświęconych omówieniu różnych kwestii związanych z ochroną handlu.

W 2009 r. przeprowadzono także wiele spotkań z głównymi zainteresowanymi stowarzyszeniami i przedsiębiorstwami, w tym szereg wydarzeń z udziałem Konfederacji Europejskiego Biznesu (w szczególności ogólne spotkanie ze wszystkimi najważniejszymi członkami stowarzyszenia oraz kilka dwustronnych spotkań z Komitetem ds. Polityki Handlowej Konfederacji Europejskiego Biznesu), a także jednodniowe seminarium z najważniejszymi stowarzyszeniami importerów i dystrybutorów w kwietniu 2009 r.

## **7. RZECZNIK PRAW STRON**

Rok 2009 był drugim pełnym rokiem działalności rzecznika praw stron DG ds. Handlu, który rozpoczął działalność w kwietniu 2007 r. Rzecznik praw stron pod względem urzędowym związany jest z Dyrekcją Generalną ds. Handlu, lecz pozostaje niezależny. Odpowiada przed Dyrektorem Generalnym.

Głównym zadaniem rzecznika praw stron jest zagwarantowanie pełnego poszanowanie praw do obrony w postępowaniach w sprawie handlu toczących się przed Komisją Europejską. W stosownych przypadkach rzecznik praw stron doradza również Dyrektorowi Generalnemu ds. Handlu w kwestiach związanych z należytymi procedurami oraz wszelkimi innymi sprawami związanymi z postępowaniami w zakresie handlu.

W 2009 r. rzecznika praw stron interweniował 30 razy w 24 sprawach i przeprowadził 14 przesłuchań. Jego interwencje następowały na różnych etapach dochodzeń, tj. na etapie składania skargi, kontroli weryfikacyjnej, MET/IT, wyboru państwa analogicznego oraz na etapie tymczasowym, ostatecznym i związanym ze zobowiązaniem. Wnioski dotyczyły także kwestii obejmujących prawie wszystkie aspekty dochodzenia.

Większość wniosków o interwencję rzecznika praw stron w 2009 r. dotyczyło dostępu do niepoufnej dokumentacji oraz jej jakości. Inny główny obszar działania rzecznika praw stron dotyczył terminów ujawnienia informacji i treści takich informacji.

Aktualizacja wytycznych w sprawie współpracy między rzecznikiem praw stron i służbami prowadzącymi dochodzenia handlowe powinna zostać niedługo zatwierdzona. Informacje dotyczące tej aktualizacji wytycznych zostaną następnie udostępnione na stronie internetowej rzecznika praw stron. Niedługo rozpoczną się dyskusje na temat decyzji Komisji w sprawie zakresu uprawnień rzecznika praw stron DG ds. Handlu.

Dalsze informacje o działalności rzecznika praw stron można znaleźć w dokumencie roboczym towarzyszącym sprawozdaniu rocznemu.

## **8. OGÓLNY PRZEGLĄD DOCHODZEŃ I ŚRODKÓW W ZAKRESIE AD, AS I SFG**

### **8.1. Uwagi ogólne**

Pod koniec 2009 r. w UE obowiązywało 135 środków AD (zob. załącznik O) i 8 środków AS (zob. załącznik P).

W 2009 r. 0,6 % całkowitego przywozu do UE było objętych środkami AD lub AS.

Należy zauważyć, iż szczegółowe informacje na temat poruszanych dalej kwestii są podane w dokumencie roboczym załączonym do niniejszego sprawozdania. Odniesienia do załączników do dokumentu roboczego podane są obok tytułów punktów.

### **8.2. Nowe dochodzenia (zob. załączniki A do E i załącznik N)**

W 2009 r. wszczęto 21 dochodzeń<sup>1</sup>. W wyniku 10 postępowań nałożono cła tymczasowe. Dziesięć spraw zakończyło się nałożeniem ceł ostatecznych. Jedenaście postępowań zakończono bez wprowadzania środków. Cztery środki wygasły automatycznie po ich pięcioletnim okresie obowiązywania.

### **8.3. Dochodzenia przeglądowe**

Dochodzenia przeglądowe nadal stanowią znaczną część prac służb ds. TDI. W okresie 2005-2009 stanowiły one 54 % wszystkich wszczętych dochodzeń. Tabela 2 w dokumencie roboczym zawiera informacje statystyczne dotyczące lat 2005-2009.

#### *8.3.1. Przeglądy wygaśnięcia (zob. załącznik F)*

Przepisy art. 11 ust. 2 i art. 18 rozporządzeń podstawowych przewidują wygaśnięcie środków po pięciu latach, chyba że przegląd wygaśnięcia wykaże, iż powinny one zostać utrzymane w pierwotnej formie.

W 2009 r. wszczęto 11 dochodzeń związanych z przeglądem wygaśnięcia. Przeprowadzono 5 przeglądów wygaśnięcia, w wyniku których przedłużono obowiązywanie cła na kolejne 5 lat. Żaden z przeglądów wygaśnięcia nie został zamknięty podjęciem decyzji o zakończeniu stosowania środków.

#### *8.3.2. Przeglądy okresowe (zob. załącznik G)*

Przepisy art. 11 ust. 3 i art. 19 rozporządzeń podstawowych przewidują dokonanie przeglądu środków w okresie ich obowiązywania. Przeglądy mogą ograniczać się do aspektów dumpingu/subsydiowania lub szkody.

W 2009 r. wszczęto ogółem 14 przeglądów okresowych. Trzydzieści przeglądów okresowych zakończono podjęciem decyzji o utrzymaniu lub zmianie cła. Jedno dochodzenie zamknięto podjęciem decyzji o zakończeniu stosowania środków.

---

<sup>1</sup> Tabela 1 w dokumencie roboczym zawiera informacje statystyczne na temat nowych dochodzeń przeprowadzonych w latach 2005 - 2009 zgodnie z przepisami art. 5 i 10 rozporządzeń podstawowych.

### 8.3.3. *„Inne” przeglądy okresowe (zob. załącznik H)*

W 2009 r. wszczęto dwa „inne” przeglądy nieobjęte art. 11 ust. 3 lub art. 19 rozporządzeń podstawowych.

Sześć takich przeglądów zakończono w 2009 r. podjęciem decyzji o utrzymaniu lub zmianie środków. Dotyczyły one m.in. działań w następstwie wyroków sądowych, w następstwie postępowań dotyczących rozstrzygania sporów w ramach WTO (DSU) oraz wyjaśnień zakresu środków itd.

### 8.3.4. *Przeglądy pod kątem nowego eksportera (zob. załącznik I)*

Przepisy art. 11 ust. 4 i art. 20 rozporządzeń podstawowych przewidują odpowiednio przeglądy dotyczące „nowych eksporterów” oraz przeglądy „w trybie przyspieszonym”, aby ustalić indywidualny margines dumpingu lub indywidualne cło wyrównawcze dla nowych eksporterów z siedzibą w danym państwie wywozu, którzy nie dokonywali wywozu danego produktu podczas okresu objętego dochodzeniem. Tacy eksporterzy muszą wykazać, że są rzeczywiście nowymi eksporterami i że faktycznie zaczęli dokonywać wywozu do UE po okresie objętym dochodzeniem. W takim przypadku może zostać obliczone dla nich cło indywidualne, które jest zazwyczaj niższe od cła ogólnokrajowego.

W 2009 r. wszczęto 6 przeglądów pod kątem nowego eksportera.

### 8.3.5. *Dochodzenia w sprawie absorpcji (zob. załącznik J)*

Jeżeli istnieją wystarczające informacje wskazujące na to, że po okresie objętym pierwotnym dochodzeniem i przed wprowadzeniem środków lub po tym fakcie, ceny eksportowe zostały obniżone lub że nie nastąpiła zmiana cen odsprzedaży lub dalszych cen sprzedaży produktu przywożonego do UE albo gdy taka zmiana nie była wystarczająca, dochodzenie w sprawie absorpcji może zostać wszczęte, aby zbadać czy środki wywarły wpływ na wyżej wymienione ceny. Marginesy dumpingu mogą zostać ponownie obliczone, a cło podwyższone w celu uwzględnienia niższych cen eksportowych. Możliwość wszczęcia przeglądów dotyczących absorpcji jest wskazana w art. 12 i 19 ust. 3 rozporządzeń podstawowych.

W 2009 r. nie wszczęto ani nie zakończono żadnego przeglądu dotyczącego absorpcji.

### 8.3.6. *Dochodzenia w sprawie obejścia środków (zob. załącznik K)*

Możliwość ponownego otwarcia dochodzeń w przypadku udowodnienia obchodzenia środków została przewidziana w art. 13 i 23 rozporządzeń podstawowych.

W 2009 r. wszczęto 1 takie dochodzenie. Jedno dochodzenie w sprawie obejścia cel zakończono rozszerzeniem cła.

## 8.4. **Dochodzenie w sprawie środków ochronnych (zob. załącznik L)**

W 2008 r. nie podjęto w UE działań w zakresie środków ochronnych.



## **9. WYKONANIE ŚRODKÓW AD/AS**

### **9.1. Dalsze działania związane ze środkami**

Dalsze działania związane z obowiązującymi środkami skupiają się na czterech głównych obszarach: (1) ograniczanie nadużyć; (2) monitorowanie przepływów handlowych i zmian na rynku; (3) poprawa skuteczności za pomocą odpowiednich instrumentów oraz (4) reagowanie na nieprawidłowe praktyki. Wymienione działania prowadzone we współpracy z państwami członkowskimi umożliwiły służbom ds. TDI aktywne zapewnianie skutecznego wykonania środków ochrony handlu w Unii Europejskiej.

### **9.2. Monitorowanie zobowiązań (zob. załączniki M i Q)**

Monitorowanie zobowiązań stanowi część działań związanych z wykonaniem środków, ponieważ zobowiązania są rodzajem środków AD lub AS. Są one przyjmowane przez Komisję w przypadku uznania, że mogą skutecznie przyczynić się do usunięcia szkodliwego wpływu dumpingu lub subsydiowania.

Na początku 2009 r. obowiązywało 46 zobowiązań. W trakcie 2009 r. wystąpiły następujące zmiany w kwestii zobowiązań: wygasły zobowiązania 3 przedsiębiorstw w związku z wygaśnięciem środków; 2 zobowiązania zostały wycofane przez Komisję z powodu stwierdzonych naruszeń oraz przyjęto 1 zobowiązanie. W związku z tym całkowita liczba obowiązujących zobowiązań na koniec 2009 r. wynosiła 42.

## **10. ZWROTY (ZOB. ZAŁĄCZNIK U)**

Artykuły 11 ust. 8 i 21 ust. 1 rozporządzeń podstawowych umożliwiają importerom składanie wniosków o zwrot pobranych ceł w przypadku wykazania, że margines dumpingu/subsydium, na podstawie którego uiszczono cła, został usunięty lub obniżony do poziomu niższego od poziomu obowiązującego cła.

W 2009 r. złożono 39 nowych wniosków dotyczących zwrotu. Pod koniec 2009 r. prowadzonych było 7 dochodzeń, które obejmowały 25 wniosków. Przyjęto 5 decyzji Komisji: 3 dotyczyły przyznania częściowego zwrotu, a 2 odrzucały wnioski o zwrot. Wycofano 7 wniosków.

## **11. PRZEGLĄD SĄDOWY: DECYZJE WYDANE PRZEZ TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI/SĄD**

W 2009 r. Trybunał Sprawiedliwości i Sąd wydały w sumie 13 orzeczeń dotyczących kwestii antydumpingu lub antysubsydiowania. Jedno z tych orzeczeń dotyczyło wykładni innego orzeczenia. Szczegółowe streszczenie niektórych spośród tych orzeczeń znajduje się w dokumencie roboczym.

W 2009 r. wniesiono 17 nowych spraw – 10 przed Sąd i 7 przed Trybunał Sprawiedliwości.

Wykaz spraw AD/AS wniesionych przed Sąd oraz Trybunał Sprawiedliwości i wciąż nierozstrzygniętych z końcem 2009 r. jest podany w załączniku S do dokumentu roboczego.

## **12. DZIAŁANIA W RAMACH ŚWIATOWEJ ORGANIZACJI HANDLU (WTO)**

### **12.1. Rozstrzygnięcie sporów w dziedzinie AD, AS i SFG**

WTO przewiduje rygorystyczną procedurę rozstrzygnięcia sporów między członkami WTO, dotyczących stosowania porozumień WTO.

W kwietniu 2009 r. w następstwie wniosku o konsultacje skierowanego przez Indie do UE na poziomie WTO, przeprowadzono konsultacje dotyczące środków AD i AS obowiązujących wobec politereftalanu etylenu (PET).

We wrześniu 2009 r. w następstwie wniosku o konsultacje skierowanego przez Chiny do UE na poziomie WTO, przeprowadzono konsultacje dotyczące środków AD obowiązujących wobec elementów złącznych z żeliwa lub stali.

Szczegółowe informacje zawarte są w dokumencie roboczym załączonym do niniejszego sprawozdania.

### **12.2. Inne działania WTO**

W 2009 r. grupa negocjacyjna DDA ds. reguł odbywała regularne spotkania w celu przedyskutowania zmienionego projektu tekstu przygotowanego przez przewodniczącego, który został przedstawiony w grudniu 2008 r., oraz wskazówek dotyczących subsydiów w dziedzinie rybołówstwa. W zmienionej wersji usunięto większość spornych kwestii z tekstów dotyczących antydumpingu i subsydiów oraz zastąpiono je podsumowaniami punktów sporu między członkami odnoszącymi się do każdego zagadnienia.

Nie poczyniono żadnych postępów w zakresie tych zagadnień w obszarze antydumpingu i subsydiów horyzontalnych. W dziedzinie rybołówstwa grupa prowadziła intensywne dyskusje na podstawie kwestii zawartych we wskazówkach przewodniczącego. O ile umożliwiło to wyjaśnienie opinii członków na temat podstawowych zagadnień, o tyle nie pomogło w osiągnięciu wspólnego stanowiska.

Równoległe do tych działań służby Komisji w dalszym ciągu uczestniczyły w regularnych pracach komitetów: antydumpingowego, ds. subsydiów, ds. środków wyrównawczych i ds. środków ochronnych. Komitety zebrały się dwukrotnie podczas regularnych posiedzeń, aby dokonać przeglądu notyfikacji oraz omówienia szczególnie istotnych punktów.

## **WNIOSEK**

W porównaniu z ubiegłym rokiem w 2009 r. odnotowano nieznaczny wzrost liczby nowych spraw oraz spadek liczby wprowadzonych środków ostatecznych. W porównaniu z poprzednim rokiem znacznie wzrosła liczba dochodzeń zakończonych podjęciem decyzji o niestosowaniu środków, a liczba przypadków wprowadzenia

środków tymczasowych wzrosła dwukrotnie. Liczba wszczętych przeglądów wzrosła znacząco, a liczba zakończonych przeglądów zmniejszyła się, wskazując na ogromny spadek w porównaniu z sytuacją w 2008 r.

W 2009 r. odnotowano poprawę przejrzystości dochodzeń z zakresu ochrony handlu. Komisja rozpoczęła wdrażanie wielu inicjatyw, które zostały uzgodnione po konsultacjach z państwami członkowskimi. Działania objęły restrukturyzację strony internetowej TDI, specjalną pomoc dla MŚP oraz usprawnienie ujawniania informacji. Prace te będą kontynuowane.